

# Natuurweidekrant

Vereniging van biologisch melkveehouders in Nederland



## Communiceren

Het gezegde dat je aan een half woord genoeg moet hebben om iemand te begrijpen, gaat niet meer op in de huidige samenleving die vol zit met verschillende manieren van communicatie. Heldere en doelgerichte communicatie is van levensbelang, ook voor onze biologische (melkvee)sector.

De Natuurweide wil dan ook graag goede communicatie met onze leden, met andere partijen in de keten en met collega biologische boeren in het Biohuis.

Allereerst hebben we daarom voor onze leden twee nieuwe communicatiekanalen opgezet. Op onze website zijn twee pagina's toegevoegd: een pagina waarop leden elkaar kunnen informeren over de prijzen die ze ontvangen voor hun vleesvee en een pagina om ervaringen en ideeën over een antibiotica vrije of arme bedrijfsvoering voor elkaar te krijgen. Ik nodig u van harte uit om eens op deze pagina's te kijken en uw voordeel te halen maar ook om informatie te delen met collega's.

## Agenda

8 Oktober 2014: **Ledenvergadering**  
21-22 januari 2015: **Biobeurs, Zwolle**

De enquête die u onlangs digitaal gekregen heeft is een volgende manier om de communicatie met u te verbeteren. 50 leden hebben de enquête ingevuld maar we willen toch graag minstens van 100 leden een reactie krijgen. Dus daarom nogmaals een oproep om de enquête in te vullen.

Op de ledenvergadering van 8 oktober worden de resultaten van de enquête gepresenteerd!

Rest mij te melden dat Gerben Braakman het bestuur zal gaan versterken als Rouveen vertegenwoordiger. Rienk Dekker blijft vooralsnog de penningmeester.

Ik wens u een goede inspirerende zomer toe!

Namens het bestuur van De Natuurweide,  
Teunis Jacob Slob.

## Inhoudsopgave

Kort nieuws:	
AB- forum	2
Meer weidegang minder ammoniak	2
Aanvullende certificering	3
Nieuw: leverbot project	3
Themagroep Strategie	4
Bio KI	6
Biologisch Klimaat Neutraal	6
Colofon	8

## **Antibioticum Forum op website van de Natuurweide**

Sinds enkele weken is op de Natuurweide-website een forum geopend met als primair doel elkaar van nuttige informatie te voorzien, dan wel de discussie te voeren over het reduceren van Antibiotica. Het forum biedt echter de mogelijkheid om onderwerpen te rubriceren, waardoor ook andere onderwerpen overzichtelijk aan bod kunnen komen.

Via de mail hebben alle leden reeds een gebruikersnaam en wachtwoord toegestuurd gekregen om in te loggen naar het forum, ook is het forum nu al op de homepage van de website aangegeven waardoor de vindbaarheid sterk verbeterd is. Neem dus een kijkje op het forum en deel je kennis en ervaringen over het verminderen van antibiotica! Namens het bestuur wens ik jullie allen veel vruchtbaarheid van het forum. (JA)

## **Aanvullende certificering.**

De Natuurweide heeft een werkgroep samengesteld die de taak heeft opgepakt om een voorstel voor een aanvullende, bovenwettelijke, certificering voor de biologische melkveehouderij te maken. De intentie van de werkgroep is om een breed gedragen systeem te ontwikkelen dat toegankelijk is voor alle Nederlandse biologische melkveehouders. Het systeem moet duidelijk, transparant en tegen minimale kosten gaan werken.

Thema's.

De thema's die de werkgroep voorstelt om in de aanvullende certificering op te nemen zijn:

- à biodiversiteit
- à diergeneesmiddelen
- à dierenwelzijn / weidegang
- à energie
- à uitstraling erf en bedrijf
- à voer binnen regio

Via het ministerie van EZ en SKAL is het praktisch onmogelijk om de huidige wetgeving voor biologische productie aan te scherpen. De Europese Unie heeft de regie over aanpassing van de wetgeving voor de biologische productie. Vanuit Nederland is er beperkte invloed op de besluitvorming

van de Europese Unie. Ondermeer omdat biologische thema's door de lidstaten niet in dezelfde mate van belang worden geacht. Zo is bijvoorbeeld de beleving van weidegang en antibioticagebruik in Nederland veel intenser dan in de andere lidstaten.

De Nederlandse consument is de belangrijkste koper van de binnenlandse biologische zuivelproductie. Daarom is het van belang dat de productieomstandigheden zoveel mogelijk aansluiten bij de wensen van de Nederlandse consument. Daarnaast lijkt het erop dat de gangbare melkveehouderij zich sneller ontwikkelt dan de Europese wetgeving voor biologische productie. Om onze huidige voorsprong te behouden is het verstandig om als sector zelf het initiatief te nemen met een aanvullende certificering en niet te wachten op Europese wetgeving.

De werkgroep streeft ernaar het voorstel voor aanvullende certificering in het najaar te presenteren. (PdN)

## **Ammoniakemissie reductie door weidegang**

Ammoniak is belastend voor de directe omgeving van een melkveebedrijf en dit geldt in het bijzonder voor kwetsbare natuurgebieden, zoals Natura 2000 gebieden en gebieden die als beschermd natuurmonument zijn aangewezen. In de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav), die onderdeel uitmaakt van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), is weidegang meegenomen in het bepalen van de totale ammoniakuitstoot. Daarbij gaat het ruwweg om weidegang van tussen 1.200 en 1.500 uur/jaar. Tussen het Ministerie van Economische zaken en o.a. LTO vindt overleg plaats om de Rav aan te passen en voortaan uit te gaan van 720 uur (120 dagen, 6 uur per dag). De biologische veehouderij heeft tot nu toe nog een uitzonderingspositie als het gaat om beleid om de ammoniakuitstoot te reduceren.

Biologische melkveehouders passen gemiddeld 3.300 uur weidegang toe en dit is bijna twee keer zo veel als het gemiddelde aantal uur weidegang van 1780 uur in de gangbare. Aangezien de ammoniakemissie tijdens weiden aanmerkelijk lager is dan in de stal,

is dit voor de Vereniging Natuurweide een extra stimulans om te streven naar maximale weidegang.

In januari tot mei 2014 is in een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd met als doel te zien of weidegang als mitigerende maatregel kan dienen voor ammoniakemissie. Hiertoe is het effect van 'maximale' weidegang op ammoniakemissie gekwantificeerd op basis van modelberekeningen voor negen biologische praktijkbedrijven met verschil in grondsoort en bedrijfsintensiteit. De modeluitkomsten zijn vergeleken met uitkomsten van een eerder uitgevoerde verkennende modelstudie voor de gangbare melkveehouderij, waaruit een het aantal uren weidegang lineair gerelateerd was aan de afname van ammoniakemissie. Op jaarbasis werd per uur weidegang de ammoniakemissie met 3,3 gram per koe verminderd en daarbij maakte het niet uit hoe het totale aantal uren weidegang tot stand kwam. De berekeningen zijn uitgevoerd met BBPR.

Het eerder vastgestelde effect van weidegang in de modelstudie van 3,3 gram per koe per uur op jaarbasis blijkt ook van toepassing te zijn op de negen biologische bedrijven. Echter door de aan- en afvoer van mest is de variatie op biologische bedrijven ten opzichte van gangbare bedrijven groter dan op gangbare bedrijven. Het aan- en afvoeren beïnvloedt namelijk direct de hoeveelheid aanwending van mest en daarmee de emissie die hiermee gepaard gaat. De emissie bij aanwending van mest maakt een relatief groot deel uit van de totale emissie.

Biologische bedrijven weiden gemiddeld bijna twee keer zoveel als gangbare bedrijven, waardoor de ammoniakemissie fors lager is dan volgens de geldende Ravnormen bij beweiding. Bij mestaanvoer gaat het voordeel van weiden in meer of mindere mate verloren. Weidegang kan alleen als mitigerende maatregel dienen wanneer borging gewaarborgd is, echter hier is nog geen eenduidige oplossing voor aan te geven. Belangrijk is dat hier een goedkope en praktische invulling voor gevonden wordt. Het vervolg traject zou zich onder andere moeten richten op het ontwikkelen van een optimale borging en handhaving van extra weidegang. Een verdere aanscherping

van de Skal richtlijnen voor weidegang is hierbij noodzakelijk (KvV)

## **Melkveehouders gezocht voor project leverbotbestrijding**

Infecties met leverbot en/of maagdarmwormen zijn in toenemende mate een knelpunt in de diergezondheid van grazende, lacterende herkauwers. De besmettingscyclus is complex, de mogelijkheden ten aanzien van inzet van geneesmiddelen zijn beperkt en resistentie tegen inzetbare geneesmiddelen groeit. Het gevolg is zieke dieren en productiederving.

Veehouders willen optimaal gebruik maken van beschikbare kennis, en weten in welke mate hun gekozen strategie werkt. Daarnaast zoeken ze naar alternatieven om leverbot te bestrijden al dan niet in combinatie met effectieve preventieve maatregelen.

In de tweede helft van 2013 is een onderzoeksvoorstel ingediend waarin de leverbotproblematiek in de melkveehouderij, in de context van de totale diergezondheid op een bedrijf, centraal staat. Doel is om de leverbotsituatie op bedrijfsniveau in kaart te brengen, te komen tot gerichte maatregelen die de besmettingsdruk verlagen en een mogelijke productiederving tot een minimum beperken. Onlangs is er groen licht gekomen en kan het onderzoek van start.

We beginnen niet vanaf scratch: er is de afgelopen periode een instrument ontwikkeld en uitgetest op twee groepen melkveehouders. Met dit instrument wordt voor een individueel bedrijf alle relevante informatie ten aanzien van de leverbot-situatie overzichtelijk in kaart gebracht. Dit levert naast directe aandachtspunten voor de actuele bedrijfsvoering ten aanzien van leverbot ook aanknopingspunten op voor praktische maatregelen. Met die laatste wordt vanaf dit najaar volop aan de slag gegaan. Van de deelnemende veehouders wordt een cash-bijdrage (€ 250,-) in de bemonsterkosten (€ 750,-) gevraagd. Interesse? Meld je aan bij Jan-Paul Wagenaar (j.wagenaar@louisbolk.nl).

## Verslag strategiegroep seizoen 2014-2014

De eerste bijeenkomst van de netwerk strategie (najaar) gaat altijd over de technische en economische cijfers van het boekjaar daarvoor. De gemiddelde cijfers van afgelopen jaar van de strategiegroep laten het volgende beeld zien. Aan de opbrengstenkant is in 2012 de post omzet en aanwas gestegen, de melkprijs lag net als in 2011 op 45 cent. Het saldo per kg melk is in 2012 gestegen naar 35 cent, de overige opbrengsten (melkpremie, neventakken) liggen redelijk stabiel rond de 11 cent. Dit resulteert in een bedrijfssaldo van 46 cent. Echter de niet toegerekende kosten zijn afgelopen jaren ook sterk gestegen met name de bewerkingskosten (kosten van eigen mechanisatie, loonwerk en vreemde arbeid). Dit zorgt ervoor dat het productieresultaat per kg melk onder druk staat.

<b>OPBRENGSTEN</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
- Melkgeld (na aftrek superheffing)	41,37	45,75	45,49
- Omzet en aanwas	4,51	4,93	5,96
- Totaal melkveehouderij	45,88	50,68	51,45
<b>TOEGEREKENDE KOSTEN MELKVEE</b>			
- Totaal voerkosten	10,09	12,4	12,18
- Diergebonden kosten	3,29	3,84	3,53
- Grondgebonden kosten	0,71	0,63	0,41
- Saldo melkveehouderij	31,79	33,81	35,34
- Totaal overige opbrengsten	11,38	10,32	11,19
- Bedrijfssaldo	43,17	44,13	46,53
- Totaal niet-toegerekende kosten	29,38	30,75	33,45
- Productieresultaat	13,79	13,38	13,08

Gelukkig is in 2013 de melkprijs gestegen en zijn we benieuwd naar de resultaten van dat jaar. We zullen hier in september/oktober 2014 op verder gaan.

### Strategie

De meeste deelnemers van de netwerkgroep hebben als doel optimalisatie van de bedrijfsvoering. De grootste uitdaging is om de komende jaren meer gras van een ha te oogsten (kwantitatief en kwalitatief) en meer te melken per koe. Hieronder volgen de maatregelen waar de deelnemers mee aan de slag gaan.

#### Maatregelen voor meer melk uit de koe?

- Maïs voeren in periode als ureum hoog is i.p.v. 100% gras
- Meer krachtvoer voeren
- Meer aandacht voor fokkerij / richten op voeding en mineralen / opfok kalveren
- Meer brok / pensverzuring bestrijden
- Meer fokken op persistente koeien / constant voeren-krachtvoer niet beperken / holsteinkoeien
- Fokkerij / beter ruwvoer/zomers bijvoeren
- Hoger ds gehalte kuilgras voor betere benutting

### *Achtergronden*

- Geen rijkuilen maar alles in balen
- Beter passend krachtvoer
- In zomer meer focus op klauwen en vruchtbaarheid
- Hoogproductief meer krachtvoer, laag productief niets meer
- Streven naar hogere Voer Efficiëntie (minder afhankelijk van eigen voer)
- weinig of geen krachtvoer / pure graze / voorjaarsafkalfvende veestapel of meer krachtvoer richting 2 ton per koe.
- Begin goed voeren en iets langer doorvoeren
- Meer meten want meten is weten (jongveegroei, graslandopbrengst)
- Graslandvernieuwing / korter maaien beter ruwvoer
- Ruwvoer beter conserveren / krachtvoer beter afstemmen op ruwvoer / productiegroepen
- Meer krachtvoer-graas / dag en nacht weiden
- Kortere maaien / doorzaaien land
- Doorgaan met rantsoenbeweiding / betere verdeling krachtvoer over lactatie / 2srt krachtvoer / TKT inkorten door wekelijks checken.

### Maatregelen voor Meer gras van land?

- Meer kVEM / ha door bekalken (streefwaarde ph 5,5)
- Meer gras-klaver / inscharen bij 2.000 kg ds / ha voor 1 dag / meer structuur in rantsoen
- Meer bemesten (van 112kg N à 170 kg N) / een deel maïs verbouwen i.p.v. gras
- Meer maaien in zomer-najaar à schoon weidegras, eiwitrijk gras als bijvoer / beweiden lang erin, kort eruit.
- Overgaan op digestaat / daarna gangbaar à meer gras en koeien per ha
- Meer grasland door vernieuwing / grondmonsters nemen
- Grondmonsters nemen / klaver inzaaien/kalkhuishouding in de gaten houden
- Akkerbouwmatig gras telen / bodemonderzoek (opzoeken van zwakste schakel)
- betere mineralenbalans in de bodem / bij beweidde gronden vaker maaien
- grondmonsters nemen en mestonderzoek/bemestingsplan maken
- Groeiseizoen eerder laten starten (door wieden/kalken)/doorgaan met rantsoenbeweiden (12 u per dag) en aanpak lidrus?
- Wieden voor graslandverbetering / bovengronds mest uitrijden (meedoen met ontheffing)
- Regelmatig inzaaien / op tijd maaien / vaker weiden (dichte zode)
- Beter kwaliteit stalmest / composteren / geen spoelwater in de mest / bandenspanning (voorkomen structuurschade) / meer klaver in land d.m.v. doorzaaien
- Regeninstallatie / meer koeien per ha
- Aanvoer natuurmaaisel en stalmest à compost / bekalken / doorzaaien (meer kwaliteit)
- Graslandvernieuwing / basisbekalking in het voorjaar
- 2.000 kg ds inscharen en 500 kg ds eruit binnen 1 dag / 40% ruwvoer aan het voerhek / meer klaver in het land door doorzaaien/wisselteelt
- Meer vruchtwisseling van 3 jaar maïs-3jr Gras naar 2jr Maïs en 6 jr Gras
- Onderzaai maïs of sneller inzaai na maïs

Kortom een zeer afwisselende lijst met maatregelen. Iedereen kiest voor zijn eigen strategie in bedrijfsvoering en bedrijfsopzet, wat het beste bij de persoon en het bedrijf pas. Men neemt kennis van elkaars strategieën en laat zich hierdoor inspireren. Tijdens de bedrijfsrondgang en de nabespreking helpt men elkaar met intervisie verder. De bijeenkomsten zijn altijd levendig en leerzaam. Bent u geïnteresseerd in deelname aan de strategie groep meldt u zich dan aan bij Edith Finke van DLV Rundvee Advies, [e.finke@dlv.nl](mailto:e.finke@dlv.nl)

## **Biologische fokkerij, gaan we daadwerkelijk op weg?**

“Biologische fokkerij, een weg te gaan” was de titel 15 jaar geleden van het eerste discussiestuk voor het visieproject over fokkerij in de biologische landbouw. Nu, al die jaren later, is er Bio-KI en zijn verschillende veehouders met een eigen stier gaan fokken. Toch blijft de vraag of de sector als geheel daadwerkelijk ook de fokkerij meer biologisch wil aanpakken. Gaan we daadwerkelijk op weg?

Biedt het maar aan!

“Ja” zeiden de meeste veehouders begin deze eeuw, “wij willen graag dat de fokkerij ook biologisch wordt, biedt het ons maar aan, ontwikkel het in de komende tien jaar”. Nu in 2014 zijn er acht stieren via de stichting Biologische Veeverbetering - Bio-KI beschikbaar. Maar het is nog geen florerende biologische fokkerij. Er zijn bijna 5000 rietjes van de stieren verkocht, dat zijn er dus in de afgelopen vijf jaar 1000 per jaar; uniek in de wereld. Maar er zijn in Nederland ongeveer 25.000 biologisch gehouden koeien en pinken die per jaar geïnsemineerd moeten worden. We zitten dus op 4% biologische KI. Maar niet te vergeten al die veehouders die zelf stappen ondernemen, met een eigen stier bijvoorbeeld, pak weg 70-100 bedrijven. Dat is toch maar liefst 25%!

Nog geen issue voor de sector?

Tot nu toe komen deze activiteiten vooral vanuit de veehouders zelf. De regels voor de fokkerij zijn tot nu toe nog nooit gewijzigd. Veehouders mogen op hun eigen bedrijf KI inzetten maar op het bedrijf géén ET uitvoeren of dieren spuiten met hormonen voor synchronisatie. Voor de rest mag, naast het gebruik van dikbillen en geseekt sperma, eigenlijk alles, het maakt niet uit welk ras of kruising er gebruikt wordt en waarvandaan de rietjes sperma komen voor de nieuwe aanfok. Dat deze uit een fokkerijsysteem komen waar wel veel gebruik wordt gemaakt van hormonen, superovulatie, IVF en ET en de fokdieren gangbaar worden gehouden en nooit naar buiten komen maakt dus niet uit? Wat niet mag op het biologisch bedrijf zelf, mag dus wel eerder in de keten? Het blijft de vraag hoe lang de biologische landbouw hiermee door kan gaan. Naast dit indirecte dierwelzijnsaspect is het kunnen fokken/selecteren van dieren die zich goed kunnen aanpassen aan het biologisch milieu daarbij ook een direct dierwelzijnsaspect. Immers, dieren die beter passen en zich beter aan kunnen passen, krijgen minder problemen. Deze dieren hebben dan ook minder behandeling met medicijnen nodig, wat wel direct het product, de melk en het vlees en dus de consument raakt. Dit moet toch wel van belang zijn in de hele sector, zou je zeggen.

Waar selecteren?

Kunnen passende dieren worden gevonden in het gangbare milieu? Dat wordt door de aanbieders wel altijd beweerd, voor iedereen hebben wij wat wils, immers, in het gangbare circuit kunnen we immers uit 100 duizenden dieren selecteren, waarom je dan beperken tot de kleine biologisch gehouden populaties? Maar onderzoek heeft uitgewezen dat de fokwaarden van dieren uit het gangbare aanbod weinig betrouwbaarheid bieden voor de biologische veehouder. Die zit er dus vaker naast. Vooral voor gezondheids- en vruchtbaarheidskenmerken is dit het geval. En de trend voor productie is in de gangbare fokkerij is nog altijd omhoog. Maar op biologische bedrijven gaat de input van extern voer steeds meer omlaag en ook het ruwvoer bevat minder voedingswaarde. Koeien uit het gangbare circuit halen veelal 40-50% van de energie in de melk uit krachtvoer. In de biologische landbouw is dat 20-25%. Dan is biologische melkproductie een ander kenmerk dan gangbare melkproductie. Dit noemen we genotype milieu interactie, er spelen andere sets genen een rol. Dan kun je beter in het betreffende milieu gaan selecteren.

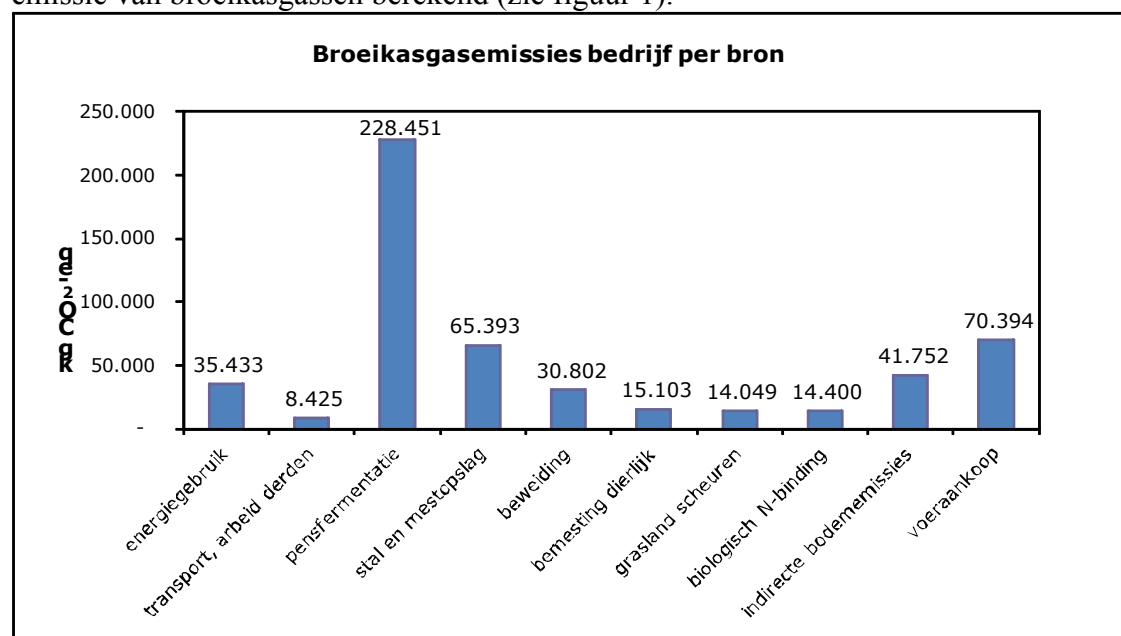
Dus daadwerkelijk op weg?

Dit is de vraag die de Stichting Bio-KI dit jaar aan de sector wil gaan voorleggen. De eerste biologische KI stieren zijn er nu. De eerste dochters van deze stieren worden gemolken. We kunnen

niet meer zeggen dat het er niet is, en tot nu toe zijn de ervaringen positief. Meer onderzoek is de komende jaren nodig om de resultaten van de Bio-KI stieren te meten op basis van meerdere lactaties, levensproductie, gezondheid en vruchtbaarheid. Maar speelt het dierwelzijn vooraf, in de gangbare fokkerij en vertrouwen in eigen biologisch vee ook een rol? En willen we daarom bijvoorbeeld ook al deels Bio-KI gaan gebruiken? Als 250 veehouders die KI gebruiken, bijvoorbeeld 20-30 dosis van een paar verschillende stieren of een bepaald ras per jaar dan zou dit al neer komen op 5000 tot 7500 dosis per jaar en kunnen er per jaar dus 6-7 jonge stieren ingezet worden. Dit betekent dat een bedrijf hieruit gemiddeld 3-4 vaarzen over houdt en dan begint er een echt fokprogramma te lopen waar we bij goed resultaat op verder kunnen bouwen. Het 'young bull' systeem wat Bio-KI gebruikt, is daarbij ook nog eens het goedkoopste voor iedereen omdat er geen lange wachttijden voor stieren nodig zijn. Waar wachten we nog op zou je zeggen, wat een mooie reclame zou het zijn voor de Nederlandse biologische melk, puurder biologisch kan het niet worden, want de laatste druppel is, na het voer en de mest, immers de fokkerij (Wytze Nauta).

## Praktijknetwerk Klimaatneutraal

Klimaatneutraal melk produceren is geen eenvoudige zaak. Dat ondervinden deelnemers van het Praktijknetwerk Biologisch Klimaatneutraal! Met behulp van de klimaatscan van het CLM is de emissie van broeikasgassen berekend (zie figuur 1).



Figuur 1. Emissie van broeikassen op een gemiddeld bio-melkveehouderijbedrijf met 55 koeien, 431.000 kg melk, 51 ha kleigrond.

Met zonnepanelen, een betere mestopslag en een gesloten kringloop van voer en mest vermindert de uitstoot wel maar om helemaal klimaatneutraal te werken moet er uitstoot gecompenseerd worden. Daarvoor zijn twee strategieën mogelijk: verhoging van de koolstof vastlegging in de bodem (organische stof) en het vastleggen van bovengrondse koolstof door de teelt van bomen. Dat zijn twee strategieën die een behoorlijk invloed hebben op het bedrijfssysteem. Maar deelnemers realiseren zich ook dat deze twee strategieën de duurzaamheid en de biodiversiteit enorm verbeteren en dat daarmee de biologische melkveehouderij zich goed kan onderscheiden van de gangbare melkveehouderij.

In het najaar organiseert het Praktijknetwerk weer enkele bijeenkomsten over deze onderwerpen (KvV).



## Colofon

### Vereniging De Natuurweide

De Natuurweide is de vereniging van biologisch melkveehouders in Nederland. Vereniging De Natuurweide is de overkoepelende organisatie van de leveranciersverenigingen die aan FrieslandCampina, Rouveen, Hooidammerkaas, Aurora en EkoHolland Melk op Maat rauwe melk leveren. Zie verder [www.denatuurweide.nl](http://www.denatuurweide.nl)

### Speerpunten van De Natuurweide:

- Vasthouden aan het principe dat de kostprijs van biologische melk betaald moet worden.
- Streven naar een eigen onafhankelijke biologische melkprijs
- Prijsonderhandelingen van leveranciersverenigingen ondersteunen.
- Melkprijsvergelijkingen opstellen.
- Initiëren van relevant onderzoek voor de biologische melkveehouderij.
- Promotie van bio-zuivel naar consumenten.
- Aansturen van het Bedrijfsnetwerk Biologische Melkveehouderij

### Bestuur Natuurweide:

<i>Voorzitter</i>	Teunis Jacob Slob, 0183-581549, <a href="mailto:tjslob@solcon.nl">tjslob@solcon.nl</a>
<i>Secretaris</i>	Max van Tilburg, 0595-438860, <a href="mailto:a.v.tilburg@kpnmail.nl">a.v.tilburg@kpnmail.nl</a>
<i>Penningmeester</i>	Rienk Dekker, 0528-231040, <a href="mailto:rh.dekker@hetnet.nl">rh.dekker@hetnet.nl</a>

### Bestuurleden en tevens contactpersonen leveranciersverenigingen:

<i>Hooidammerkaas:</i>	Max van Tilburg, 0595-438860, <a href="mailto:a.v.tilburg@kpnmail.nl">a.v.tilburg@kpnmail.nl</a>
<i>EkoHolland:</i>	Jos Elderink, 0541-552059, <a href="mailto:elderink@agroweb.nl">elderink@agroweb.nl</a>
<i>FrieslandCampina:</i>	Peter de Nooij, 020-4965040, <a href="mailto:peter@amstelland.demon.nl">peter@amstelland.demon.nl</a>
<i>Rouveen:</i>	Gerben Braakman, 0593-522853, <a href="mailto:info@agarahoeve.nl">info@agarahoeve.nl</a>
<i>Aurora:</i>	John Arink, 0544-465538, <a href="mailto:ekoboerderijarink@hotmail.com">ekoboerderijarink@hotmail.com</a>

### Overige bestuursleden:

Geartsje Postma, 0515-579246, [siekopostma@hotmail.com](mailto:siekopostma@hotmail.com)  
Jo van Balkom, [v.o.f.dekerkhoeve@hotmail.com](mailto:v.o.f.dekerkhoeve@hotmail.com), 0411-642603

### Secretariaat:

Kees van Veluw, Louis Bolk Instituut, Driebergen,  
0343-523860, [info@denatuurweide.nl](mailto:info@denatuurweide.nl)

**Natuurweide Krant:** Wichert Koopman, [wichert.koopman@online.nl](mailto:wichert.koopman@online.nl), 06-28142897

### Website:

Durk Oosterhof, [info@obio.nl](mailto:info@obio.nl), 0512-545571