



**Aan de leden van de Tweede Kamer**

## **Wetsvoorstel fosfaatrechten en biologische melkveebedrijven 29-11-2016**

Biohuis, de vereniging van Nederlandse biologische boeren en tuinders en De Natuurweide, de vereniging van biologische melkveehouders, vinden het volkomen onterecht dat biologische bedrijven op moeten draaien voor de overproductie van fosfaat die het gevolg is van een derogatie waar zij part noch deel aan hadden.

De derogatie geldt immers niet voor biologische bedrijven; zij moeten altijd al onder het Europese maximum van 170 kilo stikstof per hectare blijven. Dit komt bij rundveemest overeen met 60 tot 70 kilo fosfaat. Voor biologisch-dynamische bedrijven is dit zelfs 112 kilo stikstof met 40 tot 46 kilo fosfaat. De gebruiksnorm voor grasland is normaal gesproken hoger: 80 tot 100 kilo fosfaat per hectare. Een biologische melkveehouder blijft daar met zijn rundveemest dus ruim onder.

Daarbij hebben biologische bedrijven nog een extra verplichting met betrekking tot grondgebondenheid. Als zij mest willen afvoeren, moet deze mest altijd op gecertificeerde biologische grond aangewend worden. Hiertoe moeten zij verplicht een samenwerking met een ander gecertificeerd biologisch bedrijf aangaan. Dit wordt jaarlijks gecontroleerd door Skal. Dus de biologische bedrijven opereren op een eigen mestmarkt en hebben al langer een plicht om grondgebonden te zijn, zij het anders gedefinieerd. In 2015 waren er 472 biologische melkveehouders: ongeveer 2% van het totaal.

Biologische boeren hebben een keuze gemaakt, die hun veel extra geld en inspanning heeft gekost. Want tijdens de omschakelperiode van anderhalf tot twee jaar hadden zij meer kosten en daalde de melkproductie, terwijl ze geen meerprijs voor hun melk kregen. Ook de andere manier van werken kost meer moeite. Die gedurfde keus wordt maatschappelijk gewaardeerd en de vraag naar biologische melk neemt nog steeds toe. Tot voor kort werd er zelfs nog biomelk geïmporteerd.

We schatten dat ruim 6000 biologische koeien geslacht moeten worden, als biologische bedrijven net zo behandeld gaan worden als gangbare bedrijven. Wie gaat de consument – en de kiezer – uitleggen dat biologische boeren koeien moeten slachten omdat de mestproductie van intensieve bedrijven uit de hand is gelopen? De biologische melkveehouderij is immers geen onderdeel van het probleem, maar van de oplossing. Zij hebben ingespeeld op de grote vraag die zowel vanuit de samenleving als vanuit de markt komt.

Ervan uitgaande dat het onontkoombaar is om alle melkveebedrijven onder te brengen in een fosfaatrechtenstelsel, geven wij hieronder drie belangrijke voorwaarden om biologische bedrijven te ontzien.

### **1. Alle bio bedrijven uitzonderen van generieke korting**

Het eerst korten en daarna weer compenseren naar rato van grondgebondenheid gaat voor een deel van de biologische bedrijven nadelig werken. Een deel van hen was in 2015 niet grondgebonden op basis van fosfaatruiimte, maar uiteraard wel op basis van de biologische regelgeving. Bijvoorbeeld omdat een akkerbouwer de biomest ontvangt om voer te telen voor de koeien. Dit wordt jaarlijks streng gecontroleerd. Dus biologische bedrijven moeten buiten de generieke korting worden gehouden. Tegelijk moet de grondgebondenheid die onder de biologische regelgeving verplicht is ook erkend worden. Dus indien het amendement (nr 31) van CU en D66 wordt aangenomen, moeten ook de biologische bedrijven uitgezonderd worden die wel grondgebonden waren voor de biologische regelgeving, maar niet voor de definities in het fosfaatwetsvoorstel.

## **2. Knelgevallen tegemoet komen (uitvoeren motie 33979 nr 110)**

Daarnaast worden sommige bedrijven sterk gedupeerd door de keuze van een datum, namelijk 2 juli 2015. Het gaat dan om biologische bedrijven die aantoonbaar op 2 juli 2015 in een traject van uitbreiding, opstarten of omschakelen zaten.

Wij denken aan een regeling voor de in motie 33979 nr 110 bedoelde bedrijven, die op die dag aantoonbaar veel minder dieren hadden dan de bedoeling was.

Zij zouden moeten kunnen verzoeken om de fosfaatrechten te laten bepalen op basis van de reeds ingezette ontwikkeling. Dit zou onderdeel of aanvulling kunnen zijn van een amendement dat een betere knelgevallen regeling beoogt.

## **3. Bio melkveebedrijven beperkte groei toestaan**

Naast het niet korten, zouden biologische melkveebedrijven nog enige ontwikkelruimte moeten kunnen krijgen ten opzichte van de peildatum. We schatten dat ongeveer de helft van de biologische bedrijven vanwege de grote vraag naar - en importen van - biologische melk hun veestapel enigszins heeft uitgebreid. In allerlei gevallen is hiervoor ook geïnvesteerd in stallen en grond. Zij horen ook bij de in motie 33979 nr 110 bedoelde bedrijven. De Tweede Kamer heeft dit signaal in april 2016 duidelijk afgegeven: en nu?

### **Het gaat om een hoeveelheid fosfaat die bijna binnen de meetfout valt.**

De daadwerkelijke groeiruimte waaraan behoefte is, bij realisatie van bovengenoemd drie punten, gaat naar schatting om slechts 0,2 miljoen kg fosfaat.

De fosfaatruijnte van biologisch, zo blijkt uit de antwoorden op kamervragen, was in 2015 2,9 miljoen kg, terwijl er 1,2 miljoen kg werd geproduceerd.

Vanwege de biologische regelgeving kan de biologische melkveehouderij die 'latente ruimte' van 1,7 miljoen kg sowieso nooit in zijn geheel benutten.

---

Wij vragen de Tweede Kamer dringend om deze drie principes toe te passen in amendementen op het wetsvoorstel. Wij doen graag suggesties.

De SP heeft inmiddels een amendement ingediend om 0,2 miljoen kilo voor biologische bedrijven te reserveren. Hiermee kunnen bedrijven geholpen worden die in een van de drie genoemde situaties zitten. Wij vragen alle fracties om dit amendement te steunen.

### **Fosfaatdeal 2017: maak deze toekomstgericht en spaar bio en grondgebonden.**

Ook wanneer er in 2017 andere instrumenten ingezet worden om de fosfaatproductie van de melkveehouderij binnen het plafond te brengen, zijn dezelfde voorwaarden van groot belang. De fosfaatdeal, die betrekking heeft op vrijwillige maatregelen van de zuivelsector voor 2017, ontziet de biologische bedrijven niet. Vanuit de biologische sector is hier meermalen sterk op aangedrongen, maar uiteindelijk negeert de deal de bijzondere positie van biologische bedrijven en het feit dat zij helemaal geen derogatie hebben.

Als de fosfaatdeal ongewijzigd doorgaat, moeten er biokoeien naar de slacht en moet er biologische melk geïmporteerd worden. Als de derogatie vervalt, kunnen de biologische boeren gewoon verder boeren. We doen een beroep op de Tweede Kamer om te zorgen dat het kabinet de maatregelen voor 2017 verbindt aan het ontzien van biologische melkveehouders en in brede zin kiest voor een grondgebonden en natuur- milieu- en diervriendelijke melkveehouderij.

### **De Natuurweide, vereniging biologische melkveehouders**

### **Biohuis, vereniging biologische boeren en tuinders**

**Zie ook de Petitie Red de Biokoe ([reddebiokoe.petities.nl](http://reddebiokoe.petities.nl)) die aan u gericht is.**

### **Contact:**

Maria Buitenkamp, Biohuis bestuur M 06 27 14 84 12 [www.biohuis.org](http://www.biohuis.org)

Gerben Braakman, Natuurweide bestuur M 06 3625 1514 [www.denatuurweide.nl](http://www.denatuurweide.nl)